Projekt

UCHWAŁA NR .../.../25
RADY MIEJSKIEJ W OLSZTYNIE

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność organu wykonawczego Miasta i Gminy Olsztyn Tomasza Kucharskiego

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.)[1)] oraz art. 229 pkt. 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 1691)

Rada Miejska w Olszynie uchwala, co nastepuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę na bezczynność organu wykonawczego Miasta i Gminy Olsztyn Tomasza Kucharskiego

§ 2.

Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olsztynie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Jan Jeleń

[1)] Dz.U. z 2025 poz. 1436

Załącznik do uchwały nr .../.../25

Rady Miejskiej w Olsztynie

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 09.12.2025 roku wpłynęła skarga z dnia 08.12.2025 na bezczynność organu wykonawczego Miasta i Gminy Olsztyn Burmistrza Tomasza Kucharskiego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olsztynie, po zapoznaniu się z pismem, zwołał posiedzenie w/w Komisji na dzień 16 stycznia 2026 roku w Sali Gminnego Ośrodka Kultury w Olsztynie. Na w/w posiedzenie została również zaproszona osoba skarżąca na którym się stawiła.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli członkowie Komisji zgodnie z listą obecności (w tym przewodniczący doraźnej Komisji ds. Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miejskiej w Olsztynie Marek Lisiewicz) oraz Kierownik Referatu Urbanistyki, Transportu i Utrzymania Infrastruktury Olga Haber, z uwagi na zakres merytoryczny, którego skarga dotyczyła.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 1691), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 jest Rada Gminy. Mając na względzie powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olsztynie przeprowadziła postępowanie skargowe i na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2026 roku wypracowała stanowisko w sprawie skargi.

Skarżąca przedstawiła swoje stanowisko, na podstawie którego złożyła w/w skargę, tj zgłosiła swoje uwagi w sprawie przeznaczenia nieruchomości w mpzp, która stanowi jej własność a która to nieruchomość została objęta procedurą planistyczną w zakresie zmiany przeznaczenia w planie miejscowym dla miejscowości Turów, zgodnie z uchwałą intencyjną nr VI/76/25 z dnia 25 lutego 2025 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w miejscowości Turów w rejonie ulicy Olsztyńskiej.

Temat związany jest z brakiem odpowiedzi ze strony Urzędu Miasta i Gminy Olsztyn na pismo, które złożyła Skarżąca w ramach postępowania o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w miejscowości Turów. Kierownik Referatu Urbanistyki, Transportu i Utrzymania Infrastruktury Olga Haber, wyjaśniła Komisji jak wygląda procedowanie zmiany przeznaczenia działki i na jakim etapie jest obecnie ta procedura. Poinformowała że Skarżąca będzie mogła otrzymać szczegółowe informacje na temat niniejszej działki, na etapie wyłożenia projektu planu do opiniowania, który zgodnie z postępowaniem nastąpi najprawdopodobniej w lutym bieżącego roku.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olsztynie na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2026 roku wypracowała stanowisko w sprawie skargi, wskazując, że na podstawie wyjaśnień które zostały złożone, właściwe będzie uznanie skargi za bezzasadną.

Jednocześnie wypełniając dyspozycję art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 1691), informuje się skarżących, że zgodnie z treścią art. 239 § 1 wskazanej ustawy, w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Uzasadnienie

W dniu 09.12.2025 roku wpłynęła skarga z dnia 08.12.2025 na bezczynność organu wykonawczego Miasta i Gminy Olsztyn Burmistrza Tomasza Kucharskiego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olsztynie, po zapoznaniu się z pismem, zwołał posiedzenie w/w Komisji na dzień 16 stycznia 2026 roku w Sali Gminnego Ośrodka Kultury w Olsztynie.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 1691), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2, jest Rada Gminy.

Mając na względzie powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olsztynie przeprowadziła postępowanie skargowe i na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2026 roku wypracowała stanowisko w sprawie skargi, wskazując, że na podstawie wyjaśnień które zostały złożone, właściwe będzie uznanie skargi za bezzasadną. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Jan Jeleń

Sporządzili:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Jan Jeleń

Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Władysław Bekus

Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Mariusz Bugara

Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Marek Lisiewicz

Członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Aleksandra Lubasińska