

**UCHWAŁA NR IV/52/24  
RADY MIEJSKIEJ W OLSZTYNIE**

z dnia 12 listopada 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1465 z późn. zm.)<sup>1)</sup> oraz art. 229 pkt. 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572 )

**Rada Miejska w Olsztynie uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn.

**§ 2.**

Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Olsztynie do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady  
Miejskiej w Olsztynie

**Katarzyna Kulińska-Pluta**

---

<sup>1)</sup>Dz.U.2024.1572

Załącznik do uchwały Nr IV/52/24

Rady Miejskiej w Olsztynie

z dnia 12 listopada 2024 r.

## Uzasadnienie

W dniu 17 września 2024 roku do Urzędu Miasta i Gminy Olsztyn wpłynęła skarga na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn w sprawie notorycznych zalań domostw podczas opadów deszczu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez skierowanie skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która przeprowadziła postępowanie skargowe i odbyła dwa posiedzenia w dniach 9 października 2024 roku oraz 29 października 2024 r., które pozwoliły na wypracowanie stanowiska w sprawie skargi.

Osoby skarżące w przedmiotowej skardze, wskazały problem z radzeniem sobie przez kanalizację deszczową oraz sieć kanalizacyjną z odprowadzeniem wody. Nadmienili, że problem nie został rozwiązany, ani pomimo licznych interwencji pojazdów WUKO, ani instalacji zaworów zwrotnych.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572 ), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 jest rada gminy.

W dniu 9 października 2024 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym obecny był zaproszony przez Komisję Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn, Tomasz Kucharski, który w sposób merytoryczny postarał się odpowiadać na prośby i pytania skarżących oraz osób reperzentujących skarżących. Kończąc posiedzenie, Komisja postanowiła pozostawić skargę jako nie rozpatrzoną i jednocześnie ustaliła kolejne posiedzenie Komisji, w celu zebrania dodatkowych materiałów i wiedzy w rozpatrywanej sprawie. Drugie posiedzenie Komisji, które odbyło się w dniu 29 października 2024 r. dało odpowiedzi na stawiane pytania i prośby mieszkańców. Zaproszony na posiedzenie Komisji został pracownik merytoryczny UMiG Olsztyn. Przedstawił on wstępny zakres i harmonogram działań oraz prac przy ul. Olchowej, mających na celu poprawienie odwodnienia osiedla Leśnego, jak również, obecny etap na jakim znajduje się UMiG Olsztyn w sprawie budowy zbiorników odwadniających przy ul. Miłosza i Słowackiego. Według przedstawionej koncepcji, zbiorniki te, w skuteczny sposób mają poprawić odwodnienie terenów których dotyczy skarga, jak również zmniejszyć wpływ wód opadowych na kanalizację sanitarną. Z mieszkańcami zostały wypracowane wspólne ustalenia zmierzające do likwidacji istniejących problemów. Ustalono, że w pierwszej kolejności należy zakończyć etap weryfikacji wpięcia odwodnienia terenów posesji mieszkańców do kanalizacji sanitarnej i przedstawienia jego wyników. W następnej kolejności należy ustalić z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie o/Olsztyn harmonogram regularnego czyszczenia kanalizacji sanitarnej. Kolejnym działaniem pozwalającym na doraźne rozwiązanie problemów mieszkańców do czasu wprowadzenia docelowych rozwiązań jest ustalenie z Urzędem Miasta i Gminy Olsztyn częstotliwości utrzymania czystości infrastruktury drogowej oraz kanalizacji burzowej na Osiedlu Leśnym. Ponadto do czasu modernizacji kanalizacji burzowej przy ul. Olchowej proponowane jest zebranie wierzchniej warstwy ziemi znad istniejącego drenażu.

Nadmienić należy, że w efekcie poprzedniego posiedzenia (z dnia 9 października 2024 r.) mieszkańcy ulicy Mstowskiej wystosowali pismo do Starostwa Powiatowego w Częstochowie, jako zarządcy tej drogi, informujące o powtarzającym się problemie.

Reasumując, w związku z podjętymi i planowanymi pracami, widoczne są działania Urzędu Miasta i Gminy Olsztyn, polegające na modernizacji i rozbudowie kanalizacji na terenach objętych skargą. Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn stara się na bieżąco reagować na pojawiające się wnioski i uwagi mimo ograniczonych możliwości finansowych lub koniecznych do spełnienia procedur, wobec czego, nie można w tym przypadku zarzucić bezczynności Burmistrzowi Miasta i Gminy Olsztyn.

Mając na względzie powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olsztynie na posiedzeniu w dniu 29 października 2024 roku wypracowała stanowisko w sprawie skargi, wskazując, że właściwe będzie uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zawnioskowała do Rady Miejskiej w Olsztynie o uznanie skargi za bezzasadną i przedstawiła projekt uchwały Rady Miejskiej w Olsztynie w sprawie rozpatrzenia skargi.

W opinii Komisji skarga na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn jest bezzasadna. Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572 ) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwy organ albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Jednocześnie wypełniając dyspozycję art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572), informuje się skarżących, że zgodnie z treścią art. 239 § 1 wskazanej ustawy, w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.