

**UCHWAŁA NR IV/51/24  
RADY MIEJSKIEJ W OLSZTYNIE**

z dnia 12 listopada 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1465 z późn. zm.)<sup>1)</sup> oraz art. 229 pkt. 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572 )

**Rada Miejska w Olsztynie uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn.

**§ 2.**

Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajęтым stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olsztynie do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady  
Miejskiej w Olsztynie

**Katarzyna Kulińska-Pluta**

---

<sup>1)</sup>Dz.U.2024.1572

Załącznik do uchwały Nr IV/51/24

Rady Miejskiej w Olsztynie

z dnia 12 listopada 2024 r.

## Uzasadnienie

W dniu 29 sierpnia 2024 roku do Urzędu Miasta i Gminy Olsztyn wpłynęła skarga na działania Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn dotycząca braku odpowiedzi ze strony Urzędu Miasta i Gminy Olsztyn w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Olsztynie przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez skierowanie skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która przeprowadziła postępowanie skargowe i na posiedzeniu w dniu 18 września 2024 roku wypracowała stanowisko w sprawie skargi.

Osoba skarżąca w przedmiotowej skardze, powołała się na zasady określone w art. 227 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572 ) oraz zasady równości obywateli wobec prawa zagwarantowaną przez Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej w szczególności w art. 32.

Osoba skarżąca przywołała złożony przez siebie wniosek z 2020 r. o zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dotyczący swojej nieruchomości, na który otrzymała odpowiedź w dniu 30 października 2020 r., informującą że wniosek zostanie poddany analizie w czasie najbliższej oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Osoba skarżąca podaje ponadto fakt, że do dnia wystosowania skargi nie otrzymała odpowiedzi w przedmiotowej sprawie i wniosła o zbadanie przyczyn opóźnienia w udzieleniu informacji o wynikach oceny aktualności aktów planistycznych oraz odpowiedzi na zadanie przez siebie pytania.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572 ), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 jest rada gminy. Mając na względzie powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Olsztynie przeprowadziła postępowanie skargowe i na posiedzeniu w dniu 18 września 2024 roku wypracowała stanowisko w sprawie skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zawnioskowała do Rady Miejskiej w Olsztynie o uznanie skargi za bezzasadną i przedstawiła projekt uchwały Rady Miejskiej w Olsztynie w sprawie rozpatrzenia skargi.

W opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, skarga na działania Burmistrza Miasta i Gminy Olsztyn jest bezzasadna. Zgodnie z treścią art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572 ) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwy organ albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Zwrócić należy uwagę, że do procedury planistycznej, której dotyczą zarzuty skarżącego, nie mają bezpośredniego zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego a dla wnioskodawców występujących w procedurze planistycznej nie wynikają uprawnienia żądania załatwienia ich wniosku w określonym terminie. Wnioski, na mocy art. 31 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zostają zapisane w rejestrze wniosków o zmianę Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego/Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, który prowadzi Burmistrz Miasta i Gminy Olsztyn. Ponadto wnioski zostają również poddane analizie podczas sporządzania oceny aktualności studium i planów miejscowych (art. 32 ust.1 ww. ustawy). Rozpatrzenie wniosku nie jest określone żadnym

terminem, gdyż nie stanowi wniosku w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Wniosek ten ma charakter postulatywny. Wszczęcie procedury zmiany planu odbywa się wyłącznie z własnej inicjatywy Rady Miejskiej, na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy lub w wyniku zgłoszenia w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, o której mowa w art. 41a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto, stosownie do art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rolą organu wykonawczego (Burmistrza) jest ocena aktualności dokumentów planistycznych i przygotowanie na podstawie tej oceny wieloletnich programów ich sporządzania. Wyniki analiz każdorazowo organ wykonawczy przekazuje Radzie Miejskiej po uzyskaniu opinii komisji urbanistyczno-architektonicznej - co najmniej raz w czasie jej kadencji. Rada Miejska podejmuje uchwałę w sprawie aktualności tych dokumentów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części podejmuje działania planistyczne zmierzające do uaktualnienia tych dokumentów.

Stąd właściwym jest uznanie skargi za bezzasadną.

Ponadto, dodać należy, że osoba skarżąca, podczas posiedzenia w dniu 18 września 2024 r. otrzymała odpowiedzi na zadane w skardze pytania.

Jednocześnie wypełniając dyspozycję art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 572), informuje się skarżących, że zgodnie z treścią art. 239 § 1 wskazanej ustawy, w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.